CRITERI
DI VALUTAZIONE
DEGLI APPRENDIMENTI

ALLEGATO B

Liceo linguistico

PTOF 2022/2025

Criteri di valutazione PTOF 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026

Sommario

Comportamento

Italiano biennio

Italiano triennio

Geo-storia

Lingua latina

Storia e filosofia

Storia dell’arte

Lingua straniera

Matematica e fisica

Scienze motorie e sportive

Scienze naturali

Religione cattolica/attività alternative

Educazione civica

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

Indicatori	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Frequenza Con particolare riferimento alle assenze sporadiche, alle uscite anticipate, alle "assenze strategiche", ai ritardi, anche con riferimento alle attività di PCTO	Discontinua e irregolare	Poco assidua	Abbastanza assidua	Assidua e regolare	Molto assidua
Partecipazione al dialogo educativo Con particolare riferimento all'interazione costruttiva con docenti, compagni, operatori e utenti delle attività di PCTO e più specificatamente alla partecipazione attiva alle lezioni, all'interesse e alla capacità propositiva, alla collaborazione con docenti e compagni e nel gruppo di lavoro, al raggiungimento degli obiettivi educativi, al rispetto degli impegni scolastici ma anche all'impegno e all'applicazione nelle attività di apprendimento proposte dalla scuola. Tali considerazioni verranno applicate anche alle attività di PCTO	Superficiale	Non sempre continua e regolare	Non sempre continua e regolare	In generale costante e regolare	Sistematica, costante e organica
Correttezza, rispetto dei regolamenti, del patto educativo di corresponsabilità, nell'ambito dell'istituzione scolastica, compresi i Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento, e nelle attività anche esterne alla scuola ad essi collegate. Con particolare riferimento alle persone e ai loro ruoli, agli ambienti e alle attrezzature. In presenza di una "nota personale" sul registro di classe il voto può essere 7; in presenza di 2 o più "note personali" il voto è 6, tenendo comunque in considerazione il comportamento complessivo. In caso di copiatura in classe utilizzando strumentazioni informatiche il voto attribuito sarà 6. ***Si segnala che i riferimenti alle attività dei Percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento si riferiscono alle classi terze, quarte e quinte***	Accettabile	Soddisfacente	Buono	Ottimo	Esemplare

Relativamente al voto 5 questo sarà attribuito a fronte di: mancato rispetto delle persone, dell'ambiente, del Regolamento di Istituto e del Patto di Corresponsabilità con: A- comportamenti lesivi della dignità delle persone; B-atti di vandalismo; C- comportamenti che rappresentano pericolo per l incolumità propria e altrui; D- comportamenti che si configurano come reato; E- presenza di una sospensione lunga o di più sospensioni senza miglioramento del comportamento.

L insufficienza potrà essere attribuita in presenza di uno o diversi comportamenti negativi sopraindicati.

ITALIANO BIENNIO

CRITERI DI VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO BIENNIO (indicatori – descrittori)

Competenze testuali	a) Rispetto delle consegne b) Uso del registro linguistico adeguato c) Coerenza e coesione	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
Competenze grammaticali-lessicali	a) Correttezza ortografica e grammaticale b) Uso consapevole della punteggiatura c) Uso appropriato del lessico	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
Organizzazione del testo	a) Articolazione del testo b) Equilibrio fra le parti	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
VOTO IN DECIMI (media delle tre voci)		**……./10**

CRITERI DI VALUTAZIONE ITALIANO TRIENNIO

INDICATORI GENERALI		PUNTI E DESCRITTORI
1• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. **2• Coesione e coerenza testuale.** **Punti …….../20**	**a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo**	1-3. Non vengono rispettate le consegne, contenuto mancante o non pertinente 4. Minime informazioni e non sempre pertinenti 5. Scarse informazioni e idee non sempre pertinenti 6. Alcune informazioni e idee generalmente pertinenti 7. Contenuto rispondente in maniera essenziale alle richieste; pertinente 8. Contenuto rispondente alle richieste; pertinente e un po' articolato 9. Contenuto rispondente alle richieste; pertinente e articolato 10. Contenuto pertinente, rispondente alle richieste, ricco e con spunti di originalità
	b. Coesione e coerenza testuale	1-3 Testo incoerente e contraddittorio 4. Testo poco coerente, pochi connettivi presenti ma non sempre corretti, impaginazione inadeguata (uso scorretto di capoversi e, se richiesti, paragrafi mancanti) 5. Testo abbastanza coerente, pochi connettivi ma corretti, impaginazione non sempre adeguata (uso non del tutto corretto di capoversi e/o, anche se richiesti, paragrafi mancanti) 6. Testo abbastanza coerente, pochi connettivi ma corretti, impaginazione adeguata (capoversi e, se richiesti, paragrafi corretti) 7. Testo coerente, discreta pianificazione e organizzazione del contenuto con l'uso di connettivi corretti, impaginazione adeguata (capoversi e, se richiesti, paragrafi opportuni) 8. Testo coerente, buona pianificazione e organizzazione del contenuto con l'uso di connettivi appropriati, impaginazione adeguata (capoversi e, se richiesti, paragrafi opportuni) 9. Buona selezione e organizzazione degli argomenti in un ordine coeso, impaginazione adeguata (capoversi e, se richiesti, paragrafi opportuni), connessioni salde e chiare 10. Organizzazione originale degli argomenti, in un testo coeso, ampiamente articolato; impaginazione adeguata (capoversi e, se richiesti, paragrafi opportuni), connessioni efficaci
2• Ricchezza e padronanza lessicale. **• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.** **Punti ……../20**	**a• Ricchezza e padronanza lessicale.**	1-3 Espressione oscura; lessico povero, scorretto. 4. Espressione poco chiara; lessico povero e generalmente inappropriato 5. Espressione abbastanza chiara; lessico essenziale, non sempre appropriato 6. Espressione chiara nel complesso, lessico essenziale, generalmente appropriato 7. Espressione chiara; lessico corretto e abbastanza vario 8. Espressione curata; lessico appropriato e vario 9. Espressione chiara ed efficace; lessico preciso e vario 10. Espressione efficace; lessico appropriato, ricco e vario; eventuale uso di termini tecnici
	b• Correttezza grammaticale	1-3 Testo confuso e molto scorretto fino ad essere oscuro 4. Numerosi errori relativi ad ortografia, morfosintassi, punteggiatura

	(ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	5. Numerosi ma non gravi errori ortografici, morfologici e sintattici e relativi all'interpunzione 6. Alcuni errori relativi ad ortografia, morfologia e punteggiatura; sviste relative alla sintassi 7. Rari errori relativi a punteggiatura e ortografia 8. Espressione corretta, sporadiche sviste 9. Espressione corretta ed efficace per quanto riguarda ortografia, morfosintassi e punteggiatura 10. Espressione corretta, efficace; scioltezza e abilità stilistica; uso espressivo della punteggiatura
3• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. **• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali** **Punti ……../20**	**a• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.**	1-3 Dimostra conoscenze molto scarse, un quadro culturale molto confuso. 4. Dimostra conoscenze insufficienti, un quadro culturale vago; 5. Dimostra conoscenze limitate e generiche, un quadro culturale un po' vago; 6. Dimostra conoscenze corrette ma superficiali, un quadro culturale adeguato 7. Dimostra conoscenze discrete, un quadro culturale adeguato; sono presenti alcuni collegamenti e confronti anche se non sempre pertinenti 8. Dimostra conoscenze discrete, un quadro culturale preciso; sono presenti collegamenti e confronti pertinenti 9. Dimostra conoscenze buone, un quadro culturale ampio. Sono presenti confronti e collegamenti opportuni 10. Dimostra ottime conoscenze, un ampio quadro culturale. Sono presenti confronti e collegamenti opportuni e criticamente fondati
	b• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1-3 Scarse o nulle le valutazioni personali; non si rileva alcuna interpretazione critica 4. Le osservazioni personali sono scarse, generiche e superficiali, non sostenute da argomentazioni; non si rileva alcuna interpretazione critica 5. Le valutazioni personali sono alquanto limitate, non sostenute da adeguate argomentazioni. Manca un'interpretazione critica 6. Sono presenti valutazioni personali, sostenute con difficoltà e da argomentazioni non convincenti; manca un'interpretazione critica 7. Le valutazioni personali sono limitate ma sostenute da argomentazioni per lo più adeguate; si osserva un tentativo d'interpretazione critica 8. Sono presenti valutazioni personali sostenute da argomentazioni abbastanza convincenti e un tentativo d'interpretazione critica 9. Sono presenti varie valutazioni personali sostenute da argomentazioni sempre convincenti e un tentativo d'interpretazione critica; sono presenti confronti e collegamenti opportuni 10. Dimostra capacità di rielaborazione e interpretazione critica; sono presenti valutazioni, confronti e commenti opportuni, sostenuti da argomentazioni corrette e convincenti
PUNTEGGIO INDICATORE GENERALE …….../60		

INDICATORI TIPOLOGIA A	PUNTI DESCRITTORI
D) Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	1-3 Non vengono mai, o quasi, rispettati i vincoli e/o le indicazioni della consegna 4. Non viene rispettata la maggior parte dei vincoli; sono solo in parte seguite le indicazioni della consegna 5. Vengono nel complesso rispettati i vincoli; sono sommariamente seguite le indicazioni della consegna. 6. Vengono rispettati i vincoli; sono seguite le indicazioni della consegna per gli aspetti essenziali 7. Vengono rispettati i vincoli; sono correttamente seguite le indicazioni della consegna 8. Vengono rispettati i vincoli; sono seguite le indicazioni della consegna in modo corretto e completo 9. Vengono rispettati i vincoli; sono sempre seguite le indicazioni della consegna in modo corretto e preciso 10. Vengono rispettati i vincoli; sono seguite le indicazioni della consegna in modo preciso, esauriente e approfondito
E) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	1-3 L'analisi lessicale, sintattica, e eventualmente stilistica e retorica, richiesta è errata; non è stata data risposta a quasi nessun quesito 4. L'analisi lessicale, sintattica, e eventualmente stilistica e retorica, richiesta è generalmente errata; è stata data risposta a qualche quesito 5. L'analisi lessicale, sintattica, e eventualmente stilistica e retorica, richiesta è in parte corretta; è stata data risposta a vari quesiti 6. L' analisi lessicale, sintattica, e eventualmente stilistica e retorica, richiesta è generalmente corretta; è stata data risposta alla maggior parte dei quesiti 7. L'analisi lessicale, sintattica, e eventualmente stilistica e retorica, richiesta è corretta e precisa ma non esauriente 8. L'analisi lessicale, sintattica, e eventualmente stilistica e retorica, richiesta è corretta, precisa ed esauriente 9. L'analisi lessicale, sintattica, e eventualmente stilistica e retorica, è corretta, precisa e approfondisce alcuni aspetti 10. L'analisi lessicale, sintattica, e eventualmente stilistica e retorica, è precisa ed esauriente e approfondisce vari aspetti
F) Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	1-3 Non è stato compreso il significato complessivo del testo 4. Il significato denotativo del testo nel suo complesso è stato in parte compreso, ma non quello connotativo 5. Il significato denotativo del testo nel suo complesso è stato compreso, ma non quello connotativo 6. Il significato sia denotativo sia connotativo del testo è stato compreso nel suo complesso 7. È stato compreso con precisione il significato denotativo del testo e in parte anche quello connotativo 8. È stato compreso con precisione il significato denotativo e connotativo del testo nel suo complesso e alcuni snodi tematici 9. È stato compreso con precisione il significato denotativo e connotativo del testo nel suo complesso e in gran parte dei suoi snodi tematici; sono state comprese anche alcune scelte stilistiche 10. È stato compreso con precisione il significato denotativo e connotativo del testo nel suo senso complessivo e in tutti i suoi snodi tematici e stilistici
G) Interpretazione corretta e articolata del testo.	1-3 Il testo è stato in tutto o in gran parte frainteso e non è stato inserito nel contesto culturale in cui è sorto 4. Il testo è stato in parte compreso nel suo significato denotativo, ma non sono presenti osservazioni e collegamenti al contesto 5. È stato compreso il significato denotativo del testo e di gran parte dei singoli sintagmi; non sono presenti osservazioni e collegamenti al contesto culturale 6. È stato compreso il significato denotativo del testo e di gran parte dei singoli sintagmi; sono presenti alcune osservazioni e collegamenti al contesto culturale

	7. È stato compreso il significato denotativo del testo e dei singoli sintagmi; sono presenti corrette osservazioni e gli essenziali collegamenti al contesto culturale 8. È stato compreso il significato denotativo e connotativo del testo e dei singoli sintagmi; sono presenti corrette osservazioni e collegamenti al contesto culturale 9. È stato ben compreso il significato denotativo e connotativo del testo come dei singoli sintagmi; sono presenti precise osservazioni e collegamenti al contesto culturale 10. È stato compreso in modo esauriente e preciso il significato denotativo e connotativo del testo come dei singoli sintagmi; sono presenti approfondimenti, confronti, osservazioni originali e opportuni collegamenti al contesto culturale
PUNTI ……../40	**TIPOLOGIA A VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ELABORATO: INDICATORI GENERALI P. ……** **PUNTEGGIO TOTALE ……../ 100/5= PUNTI ……../20**

INDICATORI TIPOLOGIA B	PUNTI DESCRITTORI
A) Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	1. Mancata individuazione e comprensione sia del significato complessivo del testo sia delle singole tesi espresse. 2. Mancata comprensione del significato di gran parte del testo; la tesi di fondo non è stata individuata 3. Il testo non è stato ben compreso; la tesi di fondo è stata individuata ma completamente fraintesa 4. Il testo non è stato ben compreso; la tesi di fondo è stata individuata ma in parte fraintesa 5. Comprensione molto parziale del testo: sono state individuati pochi snodi concettuali; la tesi di fondo non è stata adeguatamente compresa 6. Comprensione parziale del testo: è stata compresa la tesi di fondo, ma non il significato di alcuni snodi concettuali; scarsa chiarezza sulle argomentazioni volte a sostenere le tesi esposte 7. Il testo è stato compreso nel suo significato essenziale; scarsa chiarezza sul significato di alcuni snodi concettuali del testo e sulle argomentazioni volte a sostenere le tesi esposte 8. Il testo è stato compreso nel suo significato complessivo; sono stati compresi adeguatamente i principali snodi concettuali del testo e alcune argomentazioni volte a sostenere le tesi esposte 9. Il testo è stato adeguatamente compreso: sono stati individuati e compresi con chiarezza i vari snodi concettuali del testo e le argomentazioni volte a sostenere le tesi esposte 10. Sono stati individuate e comprese le tesi e quasi tutte le principali argomentazioni 11. Il testo è stato compreso nel suo significato complessivo e in quello dei singoli sintagmi; le tesi esposte, e le argomentazioni volte a sostenerle, sono state individuate in maniera puntuale 12. Il testo è stato ben compreso nel suo significato complessivo e in quello dei singoli sintagmi; le tesi esposte, e le argomentazioni volte a sostenerle, sono state individuate con chiarezza e precisione. 13. Il testo è stato perfettamente compreso nel suo significato complessivo e in quello dei singoli sintagmi; le tesi esposte, e le argomentazioni volte a sostenerle, sono state individuate con chiarezza e precisione. Sono state individuate anche le risorse espressive a cui ricorre chi scrive per sostenere la sua opinione
B) Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	1. Discorso farraginoso, privo di logica, non chiaro 2. Discorso confuso, non-sempre chiaro 3. Discorso disorganico e contraddittorio 4. Il discorso è piuttosto disorganico, non è articolato mediante connettivi adeguati 5. Il discorso è alquanto disorganico, presenta molte incoerenze, i connettivi non sono adeguati 6. Il discorso non è molto organico, presenta alcune incoerenze, connettivi non sempre adeguati 7. Il discorso è sufficientemente organico, i connettivi sono generalmente corretti 8. Il discorso è abbastanza organico e lineare; i connettivi sono adeguati 9. Il discorso è organico e articolato, i connettivi usati sono appropriati 10. Il discorso è organico e ben articolato, i connettivi usati sono appropriati 11. Il discorso è ben organizzato e ampiamente articolato, i connettivi usati sono appropriati

	12. Il discorso è ben organizzato in una struttura logica convincente; ampiamente articolato, i connettivi usati sono appropriati 13. Molto ben organizzato, ampiamente articolato in un discorso stringente ed efficace, sia mediante opportuni connettivi, sia attraverso l'eventuale uso di strutture correlative
C) Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	1. Dimostra conoscenze molto scarse, un quadro culturale molto confuso; non sono presenti argomentazioni personali. 2. Dimostra scarse conoscenze, un quadro culturale vago. Non sa sostenere le proprie argomentazioni 3. Dimostra conoscenze inadeguate, un quadro culturale vago; sono presenti diffuse inesattezze. Non sa sostenere le proprie argomentazioni 4. Dimostra conoscenze non del tutto sufficienti, un quadro culturale vago; sono presenti alcune inesattezze. Non sa sostenere le proprie argomentazioni 5. Dimostra conoscenze non del tutto sufficienti, un quadro culturale vago; sono presenti alcune inesattezze. Dimostra di saper sostenere alcune argomentazioni, benché i riferimenti culturali non siano sempre corretti 6. Dimostra conoscenze piuttosto superficiali, un quadro culturale un po' vago; dimostra di saper sostenere alcune argomentazioni con riferimenti talvolta appropriati 7. Dimostra conoscenze un po' superficiali; dimostra di saper sostenere alcune argomentazioni con riferimenti generalmente appropriati 8. Dimostra conoscenze sufficienti, un quadro culturale generico; dimostra di saper sostenere alcune argomentazioni con appropriati riferimenti. 9. Dimostra conoscenze sufficienti, di saper operare collegamenti e confronti generalmente appropriati e pertinenti 10. Dimostra conoscenze discrete, un buon quadro culturale; sono presenti collegamenti e confronti; dimostra di saper sostenere le proprie argomentazioni con appropriati riferimenti. 11. Dimostra conoscenze buone, un quadro culturale abbastanza ampio. Dimostra di saper sostenere le proprie argomentazioni con confronti e collegamenti appropriati e pertinenti 12. Dimostra vaste conoscenze. Dimostra di saper sostenere le proprie argomentazioni con confronti e collegamenti appropriati e pertinenti 13. Dimostra ottime conoscenze, un quadro culturale ampio. Dimostra di saper sostenere le proprie argomentazioni con confronti e collegamenti appropriati e pertinenti 14. Dimostra ottime conoscenze, un quadro culturale molto ampio. Dimostra di saper sostenere le proprie argomentazioni con confronti e collegamenti pertinenti ed esaurienti
PUNTI ……../40	**TIPOLOGIA B VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ELABORATO: INDICATORI GENERALI P. ……** **PUNTEGGIO TOTALE ……../ 100/5= PUNTI ……../20**

INDICATORI TIPOLOGIA C	PUNTI DESCRITTORI
D) Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione. **Punti ……../13**	1. Le richieste della traccia non sono state per nulla comprese e rispettate, non è presente alcun contenuto pertinente e plausibile. Titolo e eventuale suddivisione in paragrafi mancanti. 2. Le richieste della traccia sono state comprese solo in minima parte, il contenuto non risponde alle richieste. Titolo e eventuale suddivisione in paragrafi mancanti. 3. La maggior parte delle richieste della traccia non sono state comprese e rispettate. Titolo e eventuale suddivisione in paragrafi non appropriati. 4. Le richieste della traccia sono state in buona parte disattese, il contenuto non è pertinente. Il titolo è banale e l'eventuale suddivisione in paragrafi non appropriata. 5. Le richieste della traccia sono state in parte disattese, sono presenti molte ripetizioni e/o divagazioni. Titolo e eventuale suddivisione in paragrafi non sempre appropriati. 6. Le richieste della traccia sono state in parte disattese, sono presenti ripetizioni e/o divagazioni. Titolo e eventuale suddivisione in paragrafi talvolta non del tutto appropriati. 7. Le richieste della traccia sono per lo più rispettate; il contenuto è povero e un po' ripetitivo. Il titolo e l'eventuale suddivisione in paragrafi sono abbastanza corretti 8. Le richieste e le indicazioni della traccia sono generalmente rispettate; il contenuto è nel complesso adeguato e pertinente, pur con qualche divagazione. Il titolo e l'eventuale suddivisione in paragrafi sono corretti 9. Le richieste e le indicazioni della traccia sono rispettate; il contenuto è abbastanza pertinente. Il titolo è appropriato, corretta l'eventuale suddivisione in paragrafi 10. Le richieste della traccia sono adeguatamente rispettate; il contenuto è sempre pertinente, il titolo appropriato, corretta l'eventuale suddivisione in paragrafi 11. Le richieste della traccia sono completamente rispettate, il contenuto è sempre pertinente, il titolo e l'eventuale suddivisione in paragrafi sono appropriati 12. Il contenuto è pertinente ed esauriente, il titolo è efficace, coerente con il contenuto; l'eventuale suddivisione in paragrafi, opportunamente titolati, corretta 13. Il contenuto è ricco e pertinente, risponde esaurientemente alle indicazioni. Il titolo è efficace, ben articolato e coerente con il contenuto del testo. L'eventuale suddivisione in paragrafi, opportunamente titolati, è ben strutturata
E) Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. **Punti ……../13**	14. L'esposizione presenta un grande disordine ed è poco comprensibile 15. L'esposizione è disordinata e confusa, non comprensibile in numerosi passaggi 16. L'esposizione presenta gravi incertezze nel suo sviluppo e alcune parti non chiare 17. L'esposizione, pur generalmente comprensibile, appare non abbastanza organizzata, non lineare 18. L'esposizione è organizzata per blocchi giustapposti ed è piuttosto incerta nello sviluppo 19. L'esposizione è semplice, ma lineare, presenta pochi snodi concettuali 20. L'esposizione è ordinata e abbastanza chiara; presenta alcuni snodi tematici e concettuali 21. Il discorso è sufficientemente organico, ma non molto articolato, l'esposizione è chiara e lineare 22. Il discorso è abbastanza organico e articolato, l'esposizione è chiara e lineare

	23. Il discorso è organico, abbastanza articolato, l'esposizione chiara, lineare, efficace 24. L'esposizione è chiara e ben articolata, utilizza gli strumenti dell'organizzazione logica 25. L'esposizione è organica, ben articolata, utilizza con efficacia gli strumenti dell'organizzazione logica 26. L'esposizione è organica, ben articolata, originale; utilizza con rigore ed efficacia gli strumenti dell'organizzazione logica
F) Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali **Punti ……../14**	15. Dimostra conoscenze molto scarse, un quadro culturale molto confuso; non sono presenti riferimenti culturali 16. Dimostra scarse conoscenze, un quadro culturale confuso. I riferimenti culturali sono scarsi e non corretti 17. Dimostra conoscenze gravemente insufficienti, un quadro culturale vago; si riscontrano contraddizioni e lacune 18. Dimostra conoscenze gravemente insufficienti, un quadro culturale vago; sono presenti diffuse inesattezze 19. Dimostra conoscenze insufficienti, un quadro culturale superficiale; sono presenti varie inesattezze. 20. Dimostra conoscenze non del tutto sufficienti; sono presenti alcune inesattezze. 21. Dimostra conoscenze piuttosto superficiali; riferimenti culturali limitati 22. Dimostra conoscenze sufficienti, un quadro culturale generico; sono presenti alcuni riferimenti appropriati 23. Dimostra conoscenze pienamente sufficienti e di saper operare collegamenti e confronti 24. Dimostra conoscenze discrete, un quadro culturale adeguato; sono presenti collegamenti e confronti appropriati 25. Dimostra conoscenze buone, un quadro culturale abbastanza ampio. Sono presenti confronti e collegamenti appropriati e pertinenti 26. Dimostra conoscenze buone, un quadro culturale ampio. Sono presenti confronti e collegamenti appropriati e pertinenti 27. Dimostra ottime conoscenze, un quadro culturale molto ampio. Sono presenti confronti e collegamenti appropriati e pertinenti 28. Dimostra ottime conoscenze, un quadro culturale molto ampio. Sono presenti precisi riferimenti, confronti e collegamenti appropriati ed esaurienti
PUNTI ……../40	**TIPOLOGIA C VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ELABORATO: PUNTEGGIO TOTALE ……../ 100/5= PUNTI ……../20**

INDICATORI TIPOLOGIA D	PUNTI DESCRITTORI
D) Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione. **Punti ……../13**	1. Le richieste della traccia non sono state per nulla comprese e rispettate, non è presente alcun contenuto pertinente e plausibile. Titolo e eventuale suddivisione in paragrafi mancanti. 2. Le richieste della traccia sono state comprese solo in minima parte, il contenuto non risponde alle richieste. Titolo e eventuale suddivisione in paragrafi mancanti. 3. La maggior parte delle richieste della traccia non sono state comprese e rispettate. Titolo e eventuale suddivisione in paragrafi non appropriati. 4. Le richieste della traccia sono state in buona parte disattese, il contenuto non è pertinente. Il titolo è banale e l'eventuale suddivisione in paragrafi non appropriata. 5. Le richieste della traccia sono state in parte disattese, sono presenti molte ripetizioni e/o divagazioni. Titolo e eventuale suddivisione in paragrafi non sempre appropriati. 6. Le richieste della traccia sono state in parte disattese, sono presenti ripetizioni e/o divagazioni. Titolo e eventuale suddivisione in paragrafi talvolta non del tutto appropriati. 7. Le richieste della traccia sono per lo più rispettate; il contenuto è povero e un po' ripetitivo. Il titolo e l'eventuale suddivisione in paragrafi sono abbastanza corretti 8. Le richieste e le indicazioni della traccia sono generalmente rispettate; il contenuto è nel complesso adeguato e pertinente, pur con qualche divagazione. Il titolo e l'eventuale suddivisione in paragrafi sono corretti 9. Le richieste e le indicazioni della traccia sono rispettate; il contenuto è abbastanza pertinente. Il titolo è appropriato, corretta l'eventuale suddivisione in paragrafi 10. Le richieste della traccia sono adeguatamente rispettate; il contenuto è sempre pertinente, il titolo appropriato, corretta l'eventuale suddivisione in paragrafi 11. Le richieste della traccia sono completamente rispettate, il contenuto è sempre pertinente, il titolo e l'eventuale suddivisione in paragrafi sono appropriati 12. Il contenuto è pertinente ed esauriente, il titolo è efficace, coerente con il contenuto; l'eventuale suddivisione in paragrafi, opportunamente titolati, corretta 13. Il contenuto è ricco e pertinente, risponde esaurientemente alle indicazioni. Il titolo è efficace, ben articolato e coerente con il contenuto del testo. L'eventuale suddivisione in paragrafi, opportunamente titolati, è ben strutturata
E) Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. **Punti ……../13**	14. L'esposizione presenta un grande disordine ed è poco comprensibile 15. L'esposizione è disordinata e confusa, non comprensibile in numerosi passaggi 16. L'esposizione presenta gravi incertezze nel suo sviluppo e alcune parti non chiare 17. L'esposizione, pur generalmente comprensibile, appare non abbastanza organizzata, non lineare 18. L'esposizione è organizzata per blocchi giustapposti ed è piuttosto incerta nello sviluppo 19. L'esposizione è semplice, ma lineare, presenta pochi snodi concettuali 20. L'esposizione è ordinata e abbastanza chiara; presenta alcuni snodi tematici e concettuali 21. Il discorso è sufficientemente organico, ma non molto articolato, l'esposizione è chiara e lineare 22. Il discorso è abbastanza organico e articolato, l'esposizione è chiara e lineare

	23. Il discorso è organico, abbastanza articolato, l'esposizione chiara, lineare, efficace 24. L'esposizione è chiara e ben articolata, utilizza gli strumenti dell'organizzazione logica 25. L'esposizione è organica, ben articolata, utilizza con efficacia gli strumenti dell'organizzazione logica 26. L'esposizione è organica, ben articolata, originale; utilizza con rigore ed efficacia gli strumenti dell'organizzazione logica
F) Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali **Punti ……../14**	15. Dimostra conoscenze molto scarse, un quadro culturale molto confuso; non sono presenti riferimenti culturali 16. Dimostra scarse conoscenze, un quadro culturale confuso. I riferimenti culturali sono scarsi e non corretti 17. Dimostra conoscenze gravemente insufficienti, un quadro culturale vago; si riscontrano contraddizioni e lacune 18. Dimostra conoscenze gravemente insufficienti, un quadro culturale vago; sono presenti diffuse inesattezze 19. Dimostra conoscenze insufficienti, un quadro culturale superficiale; sono presenti varie inesattezze. 20. Dimostra conoscenze non del tutto sufficienti; sono presenti alcune inesattezze. 21. Dimostra conoscenze piuttosto superficiali; riferimenti culturali limitati 22. Dimostra conoscenze sufficienti, un quadro culturale generico; sono presenti alcuni riferimenti appropriati 23. Dimostra conoscenze pienamente sufficienti e di saper operare collegamenti e confronti 24. Dimostra conoscenze discrete, un quadro culturale adeguato; sono presenti collegamenti e confronti appropriati 25. Dimostra conoscenze buone, un quadro culturale abbastanza ampio. Sono presenti confronti e collegamenti appropriati e pertinenti 26. Dimostra conoscenze buone, un quadro culturale ampio. Sono presenti confronti e collegamenti appropriati e pertinenti 27. Dimostra ottime conoscenze, un quadro culturale molto ampio. Sono presenti confronti e collegamenti appropriati e pertinenti 28. Dimostra ottime conoscenze, un quadro culturale molto ampio. Sono presenti precisi riferimenti, confronti e collegamenti appropriati ed esaurienti
PUNTI ……../40	**TIPOLOGIA C VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'ELABORATO:** **PUNTEGGIO TOTALE ……../ 100/5= PUNTI ……../20**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI GEO-STORIA

INDICATORE	LIVELLO	VOTO
Molto Scarso / Scarso	Non conosce gli argomenti; non si orienta, anche se guidato; nessuna capacità espositiva.	2/3
Insufficiente	Ha conoscenze frammentarie e superficiali che applica spesso in modo errato; manca di autonomia nell'esposizione	4
Mediocre	Espone in modo disorganico e nozionistico con difficoltà ad operare collegamenti	5
Sufficiente	Conosce i contenuti basilari ella disciplina; sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici ed è in grado se guidato di effettuare collegamenti	6
Discreto	Conosce ed espone in modo ordinato; applica in modo sostanzialmente corretto le sue conoscenze; è autonomo nella sintesi.	7
Buono	Conosce in modo approfondito gli argomenti; espone elaborando correttamente con lessico specifico adeguato i contenuti studiati; rivela capacità di valutazione personale ed autonoma.	8
Ottimo / eccellente	Conosce in modo ampio e completo gli argomenti; comprende e rielabora con correttezza logica e con coerenza; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove ed in modo personale ed originale.	9/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI LATINO

Indicatori	Numero errori	Livelli	Descrittori	punti	voto
Competenza nella comprensione	(vedi descrittori)	Gravemente insufficiente	Traduzione assente di ampie parti del testo con conseguente incomprensione del testo.	0,5	3
		Insufficiente	Gravi errori, fraintendimenti e/o omissioni varie che compromettono la comprensione.	1	4
		Mediocre	Errori che compromettono parzialmente la comprensione. Qualche omissione.	1,5	5
		Sufficiente	Traduzione essenziale, Errori e/o omissioni isolate che non compromettono la comprensione.	2	6
		Buono	Testotradottointeramenteinmodocorrettoconqualcheimprecisionelieve.	2	7 - 8
		Ottimo	Testo tradotto interamente, comprensione completa e precisa.	3	9 -10
Competenze sintattiche (casi,funzioni logiche,gradi aggettivi, struttura frase, subordinate...)	Oltre 14 errori e/o omissioni di termini fondamentali	Scarso	Conoscenze sintattiche quasi del tutto assenti. Numerosissimi errori e/o omissioni di testo.	0,5	3
	9-14 errori e/o omissioni...	Insufficiente	Conoscenze sintattiche molto lacunose. Numerosi errori e/o omissioni di testo.	1	4
	5-8 errori e/o omissioni.	Mediocre	Conoscenze sintattiche superficiali e incerte. Vari errori e/o omissioni di testo.	1,5	5
	4-6 errori e/o omissioni.	Sufficiente	Accettabili conoscenze sintattiche, pochi errori/omissioni.	2	6
	1-3 errori e/o omissioni...	Buono	Adeguate conoscenze sintattiche, qualche errore/omissione.	2	7- 8
	Nessun errore	Ottimo	Conoscenze sintattiche complete. Assenza di errori/omissioni.	3	9 -10

Competenze morfologiche (tempi verbali, singolare/plurale...)	Oltre 11 errori e/o omissioni di media importanza	Insufficiente	Conoscenze morfologiche molto lacunose. Numerosi errori e/o omissioni di media importanza	1	
	6-10 errori e/o omissioni....	Mediocre	Conoscenze morfologiche parziali. Molti errori e/o omissioni di media importanza.	2	
	3-5 errori e/o omissioni....	Sufficiente	Conoscenze morfologiche accettabili. Pochi errori e/o omissioni di media importanza.	3	
	0-2errorie/o omissioni....	Buono/Ottimo	Conoscenze morfologiche adeguate. Qualche errore e/o omissione....	4	
Competenze lessicali e resa stilistica in italiano	Oltre6errori e/o omissioni lievi	Insufficiente	Moltissimi errori lessicali e improprietà linguistiche. Lacune del testo che pregiudicano gravemente il senso.	1	
	3-5 errori e/o omissioni lievi	Mediocre	Svariati errori lessicali e improprietà linguistiche. Alcune lacune del testo che pregiudicano parzialmente il senso.	2	
	1-2 errori e/o omissioni lievi	Sufficiente	Pochi errori lessicali e improprietà linguistiche. Qualche omissione lieve. Resa stilistica sufficiente.	3	
	Assenza di errori e/o omissioni.	Buono/Ottimo	Assenza di errori lessicali e/o omissioni. Resa stilistica corretta.	4	

Totale:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PROVE SCRITTE DI STORIA E FILOSOFIA

INDICATORI	**Conoscenza dei contenuti**	**Capacità espositiva e proprietà di linguaggio**	**Sintesi e/o capacità argomentativa**	**Punteggio**
DESCRITTORI	Nulla, nessuna risposta	Assenza di risposta	Assenza di risposta	2
	Molta lacunosa: risposte totalmente errate e/o con numerose lacune	Forma espositiva confusa e/o linguaggio molto scorretto	Argomentazioni inefficaci e/o sintesi inadeguata	3-3.5
	Frammentaria: risposte con gravi errori e/o numerose lacune	Forma espositiva parzialmente chiara, linguaggio approssimativo	Argomentazioni inefficaci e/o sintesi inadeguata	4-4.5
	Superficiale e con alcune lacune	Forma espositivo e linguaggio nel complesso chiari ed efficaci	Argomentazioni e/o sintesi approssimative	5-5.5
	Limitata ai fondamenti	Forma espositiva e linguaggio chiari ed efficaci	Argomentazioni e/o sintesi efficaci nella maggior parte dei casi	6
	Sufficientemente ampia	Forma espositiva articolata, linguaggio appropriato rigoroso e preciso	Argomentazioni pertinenti e/o sintesi adeguata	6.5-7
	Ampia, ma non sempre approfondita	Forma espositiva articolata, linguaggio appropriato, rigoroso e preciso	Argomentazioni pertinenti, sintesi adeguata e parziale rielaborazione personale	7.5-8
	Ampia ed esauriente		Argomentazioni pertinenti, sintesi adeguata e rielaborazione personale	8.5-9
	Esauriente e precisa		Argomentazioni pertinenti, sintesi adeguata e rielaborazione critica	9.5-10
VALUTAZIONE PUNTEGGIO …….../10				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: STORIA DELL'ARTE

Voti	Conoscenza	Comprensione	Applicazione	Analisi	Sintesi	Valutazione	Qualità comunicativa
1-3	Non possiede nessuna conoscenza	Non comprende la consegna	Non sa applicare le conoscenze	Non è in grado di effettuare alcuna analisi	Non sa sintetizzare	Non è in grado di effettuare alcuna valutazione	Non sa organizzare un discorso
4	Possiede una minima conoscenza. Non ne sa richiamare alla memoria nessuna	Non comprende la consegna. Commette gravi errori nella esecuzione di compiti semplici e complessi	Non sa applicare le conoscenze e le procedure	Non è in grado di effettuare alcuna analisi	Non sa sintetizzare le conoscendo acquisite	Non è in grado di effettuare alcuna valutazione	Non sa organizzare un discorso
5	Possiede e sa richiamare alla memoria conoscenze frammentarie e superficiali	Comprende parzialmente la consegna. Commette errori nell'esecuzione di compiti semplici e complessi	Sa applicare le conoscenze e le procedure in compiti semplici	È in grado di effettuare analisi parziali	È in grado di effettuare una sintesi parziale ed imprecisa	È in grado di effettuare valutazioni frammentarie	Sa organizzare un discorso in modo poco fluente e poco pertinente
6	Possiede e sa richiamare alla memoria conoscenze di base, non approfondite	Non commette errori gravi nell'esecuzione di compiti complessi, ma ha bisogno di qualche aiuto per rispettare pienamente la consegna	Sa applicare le conoscenze e le procedure in compiti semplici e complessi, ma necessita di qualche aiuto	Sa effettuare analisi corrette ma non in modo approfondito né autonomo	Sa effettuare una sintesi, se guidato	Sa effettuare valutazioni corrette, se guidato	Sa organizzare in modo essenziale un discorso pertinente
7-8	Possiede conoscenze esaurienti e approfondite	Non commette errori nell'esecuzione di compiti complessi	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite in compiti complessi	Sa effettuare analisi complete ed approfondite	Sa effettuare una sintesi autonoma	Sa effettuare valutazioni corrette e autonome	Sa organizzare un discorso fluente e pertinente
9-10	Possiede conoscenze complete, ampie e approfondite	Conosce gli argomenti in modo preciso, dettagliato ed esauriente	Sa applicare le conoscenze e le procedure anche di fronte a problemi nuovi con precisione e completezza	Sa cogliere gli elementi di un insieme e stabilire relazioni tra loro in modo originale	Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscendo e le procedure acquisite	È in grado di effettuare valutazioni complete, approfondite e personali	Sa organizzare un discorso fluente, pertinente e ricco

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: LINGUA STRANIERA

DESCRITTORI	**gravemente insufficiente**	**insufficiente**	**sufficiente**	**discreto**	**buono**	**ottimo**
fasce	**1-4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9-10**
INDICATORI						
padronanza dell'espressione linguistica	linguaggio molto scorretto e confuso	linguaggio approssimativo e talora scorretto	linguaggio semplice, non sempre rigoroso	linguaggio chiaro e corretto	linguaggio chiaro ed efficace	linguaggio proprio, rigoroso e preciso
correttezza ed esaustività delle conoscenze	conoscenze scorrette e lacunose	conoscenze imprecise e frammentarie	conoscenze sostanzialmente corrette	conoscenze corrette e precise	conoscenze precise e puntuali	conoscenze complete, puntuali e omogenee
pertinenza	non sa individuare i concetti chiave	coglie solo parzialmente i concetti-chiave	sa individuare i concetti-chiave	sa individuare i concetti-chiave e fare collegamenti	coglie i concetti chiave in modo chiaro e funzionale	coglie i concetti chiave in modo chiaro e li collega con precisione
VALUTAZIONE PUNTEGGIO …….../10						

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: MATEMATICA E FISICA

Valutazione (Voto)	Criterio
Prova nulla (1)	Consegna di verifica scritta "in bianco" o rifiuto di sostenere una verifica orale.
Completamente negativo (2)	Lo/a studente/ssa dimostra di non conoscere i contenuti o di conoscerli per mera assonanza verbale. Le risposte sono solo vagamente ricollegabili ai quesiti proposti. L'esecuzione anche delle consegne più semplici non viene portata a termine neanche in presenza di aiuti da parte del docente.
Completamente insufficiente (3)	Lo/a studente/ssa dimostra una conoscenza assai scarsa dei contenuti. L'esecuzione delle consegne più semplici è viziata da gravi errori ed evidenzia incapacità ad applicare le conoscenze acquisite.
Gravemente insufficiente (4)	Lo/a studente/ssa dimostra una conoscenza scarsa, parziale e approssimativa dei contenuti. Le risposte ai quesiti proposti sono scorrette ma comprensibili. L'esecuzione di consegne anche semplici evidenzia errori gravi e/o diffusi.
Insufficiente (5)	Lo/a studente/ssa dimostra una conoscenza solo dei contenuti di base ma comunque insufficiente a sostenerlo nell'esecuzione di consegne semplici che risultano perciò viziate da errori sostanziali.
Sufficiente (6)	Lo/a studente/ssa dimostra conoscenza dei contenuti essenziali e sa utilizzare senza errori sostanziali il linguaggio specifico della disciplina. Lo/a studente/ssa riesce a portare a termine in modo autonomo consegne semplici.
Discreto (7)	Lo/a studente/ssa dimostra la conoscenza di quasi tutti i contenuti proposti e sa esprimerli in modo corretto. Lo/a studente/ssa risponde ai quesiti commettendo al più poche lievi inesattezze e sa usare il linguaggio specifico della disciplina. Lo/a studente/ssa riesce a portare a termine in modo autonomo consegne di media complessità.
Buono (8)	Lo/a studente/ssa o dimostra la conoscenza di tutti i contenuti proposti e sa esprimerli in modo corretto. Lo/a studente/ssa risponde ai quesiti esattamente e sa usare con proprietà il linguaggio specifico della disciplina. Lo/a studente/ssa riesce a portare a termine in modo autonomo e sostanzialmente corretto consegne di complessità medio alta.
Ottimo (9)	Lo/a studente/ssa dimostra la conoscenza dettagliata di tutti i contenuti presentati, inclusi quelli di natura più tecnica e/o astratta, ed è capace di esporli in modo corretto e chiaro. Le risposte ai quesiti posti sono corrette, date con sicurezza e con linguaggio appropriato. Lo/a studente/ssa riesce a portare a termine in modo autonomo consegne complesse e sa affrontare, eventualmente sostenuto dal docente, anche esercizi di natura teorica.
Eccellente (10)	Lo/a studente/ssa dimostra una conoscenza completa, organica e strutturata dei contenuti trattati, eventualmente integrata da approfondimenti compiuti in proprio, e sa esporli con chiarezza logica e completezza dei passaggi del proprio ragionamento. L'esecuzione di consegne più complesse od anche di natura teorica viene portata a termine correttamente con sicurezza e in modo del tutto autonomo.
VALUTAZIONE PUNTEGGIO ……./10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

Area	**Gravemente insufficiente 4**	**Insufficiente 5**	**Sufficiente 6**	**Discreto 7**	**Buono 8**	**Ottimo 9**	**Eccellente 10**
RELAZIONALE COMPOR TAMENTALE	Gravi e costanti mancanze, impegno inadeguato	Frequenti mancanze oppure gravi ma isolate e scarso impegno	Lievi scorrettezze e impegno sufficiente	Discreta diligenza, correttezza e partecipazione, impegno adeguati	Buona diligenza, partecipazione motivata e collaborativa ad ogni tipo di attività proposta	Costante diligenza, correttezza e partecipazione e impegno attivo	Completa e totale padronanza motoria, partecipazione e impegno eccellenti. Ruolo positivo e trainante all'interno del gruppo classe.
DELLE CONO SCENZE	Mancanza di conoscenze e risposte non adeguate	Scarse ed imprecise conoscenze e risposte non del tutto adeguate	Conoscenze essenziali superficiali e risposte quasi complete	Conoscenze adeguate e risposte pertinenti. Capacità di individuare concetti e stabilire collegamenti	Buone conoscenze tecniche e motorie, buona capacità di individuare concetti e stabilire collegamenti.	Conoscenze ampie ed approfondite. Capacità di rispondere approfonditamente e stabilire collegamenti interdisciplinari	Conoscenze complete e totali, capacità di rispondere approfonditamente e stabilire collegamenti pluridisciplinari
DELLE COMPE TENZE	Rifiuto ad eseguire l'attività proposta	Prova non superata	Obiettivo minimo superato in condizione di esecuzione facile	Obbiettivo superato in condizione di esecuzione normale e combinata.	Obbiettivo superato in condizione di esecuzione combinata	Obiettivo superato anche in condizione di esecuzione difficile in più attività sportive	Obbiettivo superato anche in condizioni di esecuzione complessa in molteplici attività sportive anche agonistiche
VALUTAZIONE PUNTEGGIO …….../10							

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: SCIENZE NATURALI

Voto	**Giudizio sintetico**	**Conoscenze**	**Comprensione**	**Esposizione e uso del linguaggio**	**Organizzazione, elaborazione, applicazione**
1-2-3	Assenza di conoscenze e/o incapacità di esposizione				
4	Gravemente insufficiente	Non acquisite	Mancanza di comprensione	Scorretti	Scarse
5	Insufficiente	Parziali	Incompleta	Imprecisi	Ripetizione frammentaria e applicazione stentata
6	Sufficiente	Essenziali	Adeguata	Esposizione semplice e sostanzialmente corretta	Minima gestione
7	Discreto	Chiare e consolidate	Adeguata	Utilizzo del lessico specifico	Gestione autonoma
8	Buono	Approfondite	Completa	Utilizzo del linguaggio specifico	Collegamenti e applicazione sicuri.
9	Distinto	Sicure e approfondite	Completa	Utilizzo sicuro del linguaggio specifico	Collegamenti e applicazione efficaci
10	Ottimo	Sicure e approfondite	Completa e strutturata.	Argomentazione brillante con uso sicuro del lessico specifico	Collegamenti e applicazione efficaci, adeguata capacità di rielaborazione
VALUTAZIONE PUNTEGGIO …….../10					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: RELIGIONE CATTOLICA/ATTIVITÀ ALTERNATIVE

I criteri di valutazione degli apprendimenti fanno riferimento allo schema di sintesi riportato di seguito, con la valutazione in decimi e mediante aggettivi, comparata ai vari livelli di conoscenza e abilità.

VOTO	GIUDIZIO	CONOSCENZA	ABILITÀ
9-10	Ottimo-distinto	Approfondita	Sicura e originale
8	Buono	Ampia	Sicura
7	Discreto-sufficiente	Essenziale	Abbastanza sicura
6	Appena sufficiente	Superficiale	Incerta
5	Non sufficiente	lacunosa	Molto incerta

Non appare opportuno, nell'ambito dell'I.R.C. e dell' attività alternative, dove dovrebbe prevalere l'atteggiamento di proposta, prendere in considerazione una valutazione inferiore al cinque. Perciò sempre la valutazione terrà conto di interesse, impegno e partecipazione dimostrati dall'alunno nel corso delle varie attività didattiche.

Relativamente alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi di competenza chiave trasversali di cittadinanza europea, (in particolare per il biennio si terrà conto della competenza di comunicazione in lingua madre, mentre per le classi del triennio si terrà conto della competenza di consapevolezza ed espressione culturale), si intende utilizzare l'affidamento agli alunni di "compiti di realtà" in cui possano mettere in gioco comprensione, capacità di giudizio e di decisione, progettazione e azione. In particolare, si pensa alla produzione di relazioni su temi relativi agli argomenti biblico-teologici o storici svolti o di attualità; analisi di un problema di carattere morale o sociale proponendo soluzioni o personali punti di vista; progettazione di percorsi/lezioni sugli argomenti di studio con produzione di immagini e utilizzo di power point

GRIGLIA DI VALUTAZIONE : EDUCAZIONE CIVICA

1-4	5	6	7	8	9	10

Le conoscenze sui temi proposti sono episodiche, frammentarie e non consolidate, recuperabili con difficoltà, anche con l'aiuto dell'insegnante, le abilità non vengono attivate neanche a fronte di appostiti stimoli, scarso l'impegno profuso nell'attività	Le conoscenze sui temi proposti sono episodiche e frammentarie, non ben organizzate e recuperabili con l'aiuto dell'insegnante. Le abilità acquisite vengono attivate solo mediante l'azione esterna del docente. L'impegno è stato saltuario e discontinuo	Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali, non sempre organizzate, recuperabili con un lieve aiuto dell'insegnante. Le abilità vengono attivate con la guida del docente all'inizio di ogni fase. L'impegno è stato costante e continuo in tutte le fasi dell'attività.	Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e pienamente recuperabili attraverso l'ausilio di supporti didattici. Le abilità sono attivate con la sola supervisione del docente. L'impegno è stato costante, manifestandosi in episodiche iniziative autonome	Le conoscenze sui temi proposti sono consolidate e organizzate. L'alunno sa recuperarle in modo autonomo e utilizzarle in modo proficuo nel lavoro. Le abilità sviluppate vengono attivate in modo autonomo e originale. L'impegno è stato costante e persistente, manifestandosi sia nell'organizzazione autonoma dell'attività, che nella corretta e adeguata partecipazione al gruppo di lavoro.	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo nonché utilizzarle attivamente nel lavoro, in sinergia con le abilità che sono del pari attivate e manifestate con autonomia, originalità e dirette alla verifica empirica di quanto appreso. L'impegno è stato considerevole e costante, dimostrato con l'organizzazione e la gestione autonoma delle attività, nonché con un'attiva interpretazione (ossia mostrando capacità d'iniziativa e creatività) del proprio ruolo nelle dinamiche del gruppo di lavoro	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate e ben organizzate. L'alunno sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle anche servendosi di diagrammi, mappe, schemi e utilizzarle attivamente nel lavoro, combinandole spontaneamente con le abilità acquisite, che vengono applicate con originalità anche per l'analisi di scenari differenti e non predefiniti. L'impegno è stato costante, considerevole, con l'organizzazione e la gestione autonoma dell'attività, l'attiva e completa interpretazione del proprio ruolo nel gruppo di lavoro anche mediante il sostegno agli altri membri e l'assunzione di responsabilità